

Приложение
к приказу Министерства юстиции
Российской Федерации
от 21.10.2011 № 363

(в ред. Приказа Минюста России
от 18.01.2013 № 4)

Министерство строительства
и жилищно-коммунального хозяйства
Российской Федерации

*(наименование федерального органа исполнительной власти, иного
государственного органа или организации)*

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам независимой антикоррупционной экспертизы

Артемьева Евгения Вячеславовича

(указывается наименование юридического лица или фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица)

аккредитованного(ой) распоряжением Министерства юстиции
Российской Федерации от 04.03.2010 № 1932-р в качестве независимого эксперта,
уполномоченного на проведение независимой антикоррупционной экспертизы
нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов

В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ
«Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов
нормативных правовых актов» и пунктом 4 Правил проведения антикоррупционной
экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов,
утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010
г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов
нормативных правовых актов», проведена антикоррупционная экспертиза

**проекта приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального
хозяйства Российской Федерации «Об утверждении Методических рекомендаций по
вопросам, связанным с определением нормативов накопления твёрдых
коммунальных отходов» (<http://regulation.gov.ru/projects#npa=47918>).**

(реквизиты нормативного правового акта или проекта нормативного правового акта)

(далее - **проект приказа**

(сокращение)

В представленном проекте приказа

(сокращение)

выявлены коррупциогенные факторы.*

Проектом приказа предусматривается утверждение Методических рекомендаций по
вопросам, связанным с определением нормативов накопления твёрдых коммунальных
отходов (далее – Методические рекомендации).

1. Пункт 2 Методических рекомендаций содержит следующие положения:

«2. Методические рекомендации **не содержат положений обязательного
характера.**».

* Отражаются все положения нормативного правового акта или проекта нормативного правового акта, в
котором выявлены коррупциогенные факторы, с указанием его структурных единиц (разделов, глав, статей,
частей, пунктов, подпунктов, абзацев), и соответствующих коррупциогенных факторов со ссылкой на
положения Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов
нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 26
февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов
нормативных правовых актов».

Абзац второй пункта 3 Методических рекомендаций содержит следующие положения:

«Органам исполнительной власти субъекта Российской Федерации **рекомендуется запрашивать** от органов местного самоуправления в письменной форме необходимую информацию с указанием перечня, формы и сроков ее представления.».

Пункты 4 и 5 Методических рекомендаций содержит следующие положения:

«4. Категории объектов, на которых образуются отходы, и в отношении которых могут устанавливаться нормативы, а также расчетные единицы по категориям объектов **рекомендуется определять** в соответствии с приложением 1 к настоящим методическим рекомендациям.

5. На выбранные объекты, на которых образуются отходы, перед проведением замеров **рекомендуется составлять паспорта** в соответствии с приложением 2 к настоящим методическим рекомендациям.».

Абзац первый пункта 6 Методических рекомендаций содержит следующие положения:

«6. Для определения нормативов **рекомендуется выбирать** по два из каждой группы муниципальных районов, в которых:».

Пункты 7 и 8 Методических рекомендаций содержит следующие положения:

«7. **Рекомендуется определять** не менее двух участков поселений и городских округов по численности населения.

8. При определении нормативов **рекомендуется использовать** стандартные контейнеры емкостью 0,75-1,1 куб.м или полиэтиленовые мешки с определенной емкостью.

С целью более точного учета отходов **рекомендуется установка** дополнительных контейнеров (уточняется при обследовании выбранных участков).».

Абзац первый пункта 9 Методических рекомендаций содержит следующие положения:

«9. **Рекомендуемые сроки** проведения замеров:».

Пункты 10 и 11 Методических рекомендаций содержит следующие положения:

«10. Результаты замеров по каждому объекту **рекомендуется заносить** в специальный бланк в соответствии с приложением 3 к настоящим методическим рекомендациям.

11. В целях проведения замеров отходы в контейнере **рекомендуется разравнивать** и мерной линейкой (ноль совпадает с дном контейнера) определять объем отходов.».

Абзацы первый и второй пункта 12 Методических рекомендаций содержит следующие положения:

«12. Массу отходов **рекомендуется определять** путем взвешивания каждого заполненного контейнера при помощи оборудования для измерения веса и последующего вычитания массы пустого контейнера.

Массу отходов в полиэтиленовых мешках **рекомендуется определять** путем взвешивания каждого заполненного полиэтиленового мешка при помощи оборудования для измерения веса.».

Пункты 14 и 15 Методических рекомендаций содержит следующие положения:

«14. При раздельном накоплении отходов **рекомендуется указывать** их наименование и массу и (или) объем. Из массы и объема отходов по объекту каждой категории возможно предусматривать вычет массы и объема таких отходов.

15. Работы по определению нормативов **рекомендуется проводить** каждые 5 лет.».

Согласно пункту 2 постановления Правительства РФ от 04.04.2016 № 269 «Об определении нормативов накопления твёрдых коммунальных отходов» Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации необходимо по согласованию с Федеральной антимонопольной службой в 2-месячный срок утвердить методические рекомендации по вопросам, связанным с определением нормативов накопления твёрдых коммунальных отходов в части, касающейся проведения замеров отходов, определения расчётных единиц и категорий объектов, на которых образуются отходы.

Из смысла пункта 2 постановления Правительства РФ от 04.04.2016 № 269 «Об определении нормативов накопления твёрдых коммунальных отходов» следует, что указанные методические рекомендации, подлежащие утверждению Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, должны носить обязательный характер, так как должны регулировать отдельные вопросы, связанные с определением нормативов накопления твёрдых коммунальных отходов, прямо не урегулированные Правилами определения нормативов накопления твёрдых коммунальных отходов, утверждёнными постановлением Правительства РФ от 04.04.2016 № 269 «Об определении нормативов накопления твёрдых коммунальных отходов».

Указание в пункте 2 Методических рекомендаций об отсутствии в них положений обязательного характера, а также использование в абзаце втором пункта 3, пунктах 4 и 5, абзаце первом пункта 6, пунктах 7 и 8, абзаце первом пункта 9, пунктах 10 и 11, абзаце первом и втором пункта 12, пунктах 14 и 15 Методических рекомендаций при описании порядка проведения замеров отходов, определения расчётных единиц и категорий объектов, на которых образуются отходы, конструкции «рекомендуется» фактически приводит к отсутствию порядка совершения государственными органами (органами местного самоуправления) отдельных элементов порядка определения нормативов накопления твёрдых коммунальных отходов. Одновременно это приводит и к неопределённости сроков, условий и оснований принятия решений государственными органами (органами местного самоуправления) при определении нормативов накопления твёрдых коммунальных отходов.

Таким образом, в перечисленных выше нормах Методических рекомендаций, планируемых к утверждению рассматриваемым проектом приказа, имеет место коррупциогенный фактор, предусмотренный пп. «а» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 (*широта дискреционных полномочий*), а также коррупциогенный фактор, предусмотренный пп. «ж» 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 (*отсутствие или неполнота административных процедур*).

В целях устранения выявленных коррупциогенных факторов **предлагается:**

1) пункт 2 из текста Методических рекомендаций в проектируемой редакции исключить;

2) в абзаце втором пункта 3, пунктах 4 и 5, абзаце первом пункта 6, пунктах 7 и 8, абзаце первом пункта 9, пунктах 10 и 11, абзаце первом и втором пункта 12, пунктах 14 и 15 Методических рекомендаций отказаться от использования конструкции «рекомендуется».

2. Пункт 6 Методических рекомендаций содержит следующие положения:

«6. Для определения нормативов рекомендуется выбирать по два из каждой **группы муниципальных районов**, в которых:

а) преобладающей отраслью является сельское хозяйство;

б) преобладающими отраслями являются химическая, обрабатывающая, добывающая и прочие виды промышленности;

в) большая площадь территории районов занята особо охраняемыми природными территориями, рекреационными и лесными зонами.».

Данная норма вводится в Методические рекомендации в развитии пункта 4 Правил определения нормативов накопления твёрдых коммунальных отходов, утверждённых постановлением Правительства РФ от 04.04.2016 № 269 «Об определении нормативов накопления твёрдых коммунальных отходов», согласно которому нормативы могут устанавливаться дифференцированно, в том числе, в отношении территорий субъекта Российской Федерации - муниципальных образований (групп муниципальных образований).

При этом, пунктом 6 Методических рекомендаций предусматривается возможность определения нормативов только по **группам муниципальных районов**.

В то же время, согласно статье 2 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» муниципальное образование - это городское или сельское поселение, муниципальный район, городской округ, городской округ с внутригородским делением, внутригородской район либо внутригородская территория города федерального значения.

При этом, такие виды муниципальных образований как городской округ, городской округ с внутригородским делением, внутригородской район, внутригородская территория города федерального значения не входят в муниципальные районы.

Таким образом, в пункте 6 Методических рекомендаций отсутствуют порядок совершения государственными органами (органами местного самоуправления) действий по установлению нормативов с дифференциацией по группам муниципальных образований, не входящих в муниципальные районы.

Следовательно, имеет место коррупциогенный фактор, предусмотренный **пп. «а» п. 3 Методики** проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 (**широта дискреционных полномочий**).

В целях устранения выявленных коррупциогенных факторов **предлагается:**

предусмотреть в Методических рекомендациях положения, регламентирующие установление нормативов с дифференциацией по группам муниципальных образований, не входящих в муниципальные районы.

13 05 2016 г.

(подпись независимого эксперта)

М.П.
(для юридических лиц)

Е.В.Артемов

(инициалы, фамилия независимого эксперта
(руководителя организации для юридических лиц))