

Министерство экономического развития  
Российской Федерации

*(наименование федерального органа исполнительной власти, иного  
государственного органа или организации)*

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

по результатам независимой антикоррупционной экспертизы

**Артемьева Евгения Вячеславовича**

*(указывается наименование юридического лица или фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица)*

аккредитованного(ой) распоряжением Министерства юстиции  
Российской Федерации от 04.03.2010 № 1932-р в качестве независимого эксперта,  
уполномоченного на проведение независимой антикоррупционной экспертизы  
нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов

В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и пунктом 4 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», проведена антикоррупционная экспертиза

**проекта федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»**

*(реквизиты нормативного правового акта или проекта нормативного правового акта)*

(далее - **Законопроект** )

*(сокращение)*

В представленном Законопроекте

*(сокращение)*

выявлены коррупциогенные факторы.\*

Пункт 2 статьи 1 Законопроекта содержит следующие положения:

«2) статью 28.2 дополнить частью 7 следующего содержания:

«7. В случае возбуждения дела об административном правонарушении, по которому административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии с частью 3.4 статьи 4.1 настоящего Кодекса, в протоколе об административном правонарушении помимо сведений, предусмотренных частями 2-6 настоящей статьи, делается запись о выдаче органом государственного контроля (надзора) или органом муниципального контроля:

\* Отражаются все положения нормативного правового акта или проекта нормативного правового акта, в котором выявлены коррупциогенные факторы, с указанием его структурных единиц (разделов, глав, статей, частей, пунктов, подпунктов, абзацев), и соответствующих коррупциогенных факторов со ссылкой на положения Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

*предписания об устранении нарушений обязательных требований, образующих событие административного правонарушения. В этом случае лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, должностное лицо юридического лица, в отношении которых составляется протокол об административном правонарушении, законный представитель соответствующего юридического лица делают в протоколе скрепляемую подписью запись о согласии с выданным предписанием об устранении в полном объеме нарушения обязательных требований в согласованные с органом государственного контроля (надзора) или органом муниципального контроля сроки исполнения предписания.*

*Указанным лицам вручается под расписку копия протокола об административном правонарушении с **приложением предписания** органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля об устранении нарушений обязательных требований, **которое является неотъемлемой частью протокола**. В случае несогласия таких лиц с предписанием органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, **о чем они указывают в протоколе, и (или) в случае отказа их от подписания протокола** на изложенных выше условиях, протокол об административном правонарушении составляется **в соответствии с общими правилами, предусмотренными частями 2-6 настоящей статьи**».*

1) Таким образом, предлагаемая пунктом 2 статьи 1 Законопроекта редакция абзаца второго части 7 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) предусматривает, что лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридическим лицам, соответствующим условиям статьи 4 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», а также должностным лицам таких юридических лиц (далее – субъекты малого и среднего предпринимательства) за впервые совершенные административные правонарушения, выявленные в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля в соответствии с Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», вручается под расписку копия протокола об административном правонарушении (далее – протокол) **с приложением предписания** органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля об устранении нарушений обязательных требований (далее – орган контроля (надзора) и предписание соответственно), **которое является неотъемлемой частью протокола**.

Из смысла данной нормы следует, что предписание об устранении выявленных нарушений вручается на стадии возбуждения дела об административном правонарушении одновременно с составлением протокола и является его частью.

Однако, статьёй 16 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», определяющий порядок оформления результатов проверки, предусмотрено, что по результатам проверки должностными лицами органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, проводящими проверку, составляется акт по установленной форме в двух экземплярах (часть 1 данной статьи); при этом к акту проверки

прилагаются, в том числе, **предписания об устранении выявленных нарушений** и иные связанные с результатами проверки документы или их копии (часть 3 данной статьи).

Также, пунктом 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» предусмотрено, что в случае выявления при проведении проверки нарушений юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, должностные лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, проводившие проверку, в пределах полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, **обязаны выдать предписание** об устранении выявленных нарушений с указанием сроков их устранения и (или) о проведении мероприятий по предотвращению причинения вреда жизни, здоровью людей, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, имуществу физических и юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, предупреждению возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также других мероприятий, предусмотренных федеральными законами.

Из приведённых норм Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» следует, что подготовка предписания об устранении выявленных нарушений осуществляется одновременно с актом проверки и является его обязательным приложением.

Таким образом, имеется противоречия между нормами статей 16, 17 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и нормами части 7 статьи 28.2 КоАП РФ, предлагаемой к принятию пунктом 2 статьи 1 Законопроекта, что создаёт для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению.

Следовательно, имеет место коррупциогенный фактор, предусмотренный **пп. «и» п. 3 Методики** проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 (**нормативные коллизии**).

В целях устранения выявленных коррупциогенных факторов **предлагается:**

Первое предложение абзаца второй части 7 статьи 28.2 КоАП РФ, предлагаемой к принятию пунктом 2 статьи 1 Законопроекта, изложить в следующей редакции:

«Указанным лицам вручается под расписку копия протокола об административном правонарушении с приложением **копии ранее выданного предписания** органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля об устранении нарушений обязательных требований, которое является неотъемлемой частью протокола.».

2) Также, предлагаемая пунктом 2 статьи 1 Законопроекта редакция абзаца

второго части 7 статьи 28.2 КоАП РФ предусматривает, что в случае несогласия субъектов малого и среднего предпринимательства с предписанием органа контроля (надзора) и (или) в случае отказа их от подписания протокола на изложенных выше условиях, протокол об административном правонарушении составляется *в соответствии с общими правилами, предусмотренными частями 2-6 данной статьи КоАП РФ*.

Однако, данное положение не согласуется с положениями предлагаемой Законопроектом редакцией абзаца первого части 7 статьи 28.2 КоАП РФ, согласно которому в протоколе об административном правонарушении помимо сведений, предусмотренных частями 2-6 статьи 28.2 КоАП РФ, делается запись о выдаче органом государственного контроля (надзора) или органом муниципального контроля предписания об устранении нарушений обязательных требований, образующих событие административного правонарушения. В этом случае лица, являющиеся субъектами малого и среднего предпринимательства, в отношении которых составляется протокол об административном правонарушении, делают в протоколе скрепляемую подписью запись о согласии с выданным предписанием об устранении в полном объёме нарушения обязательных требований в согласованные с органом контроля (надзора) сроки исполнения предписания.

Таким образом, Законопроектом (предлагаемой редакцией абзаца первого части 7 статьи 28.2 КоАП РФ) предусмотрена обязанность органа (должностного лица), составляющего протокол, фиксировать в протоколе факт выдачи органом контроля (надзора) предписания об устранении нарушений, а также обеспечить возможность субъекту малого и среднего предпринимательства, в отношении которого составляется протокол, зафиксировать в протоколе своё согласие с выданным предписанием и готовность устранить указанные в предписании нарушения, что в итоге направлено на возможность применения специального порядка рассмотрения дела об административном правонарушении, предусмотренного пунктом 1 статьи 1 Законопроекта.

В то же время, из предлагаемой пунктом 2 статьи 1 Законопроекта редакцией абзаца второго части 7 статьи 28.2 КоАП РФ следует, что в случае несогласия субъектов малого и среднего предпринимательства с предписанием органа контроля (надзора) или отказа данных лиц от подписания протокола, содержащего указанные выше условия, протокол об административном правонарушении составляется в соответствии с общими правилами, предусмотренными частями 2 - 6 статьи 28.2 КоАП РФ, то есть без указания сведений, предусмотренных вводимой частью 7 указанной статьи КоАП РФ.

Однако, в случае отсутствия в протоколе сведений, предусмотренных проектируемой частью 7 статьи 28.2 КоАП РФ, субъекты малого и среднего предпринимательства будут лишены возможности формально (скреплённой подписью записью) выразить своё согласие либо несогласие с предписанием органа контроля (надзора), а орган контроля (надзора) – возможности доказать факт обеспечения возможности реализации права субъекта предпринимательства, предусмотренного абзацем первым проектируемой части 7 статьи 28.2 КоАП РФ.

Таким образом, имеется противоречия между нормами абзаца первого и абзаца второго части 7 статьи 28.2 КоАП РФ, предлагаемой к принятию пунктом 2 статьи 1 Законопроекта, что создаёт для государственных органов, органов местного

самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению.

Следовательно, имеет место коррупциогенный фактор, предусмотренный пп. «и» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 (*нормативные коллизии*).

В целях устранения выявленных коррупциогенных факторов **предлагается:**

Второе предложение абзаца второй части 7 статьи 28.2 КоАП РФ, предлагаемой к принятию пунктом 2 статьи 1 Законопроекта, изложить в следующей редакции:

«В случае несогласия таких лиц с предписанием органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, данные лица делают в протоколе скрепляемую подписью запись о таком несогласии, а в случае отказа таких лиц от подписания протокола на изложенных выше условиях, данный факт удостоверяется записью должностного лица, уполномоченного на составление протокола об административном правонарушении, в протоколе об административном правонарушении.».

31 03 2016 г.

(подпись независимого эксперта)

М.П.  
(для юридических лиц)

Е.В.Артемов

(инициалы, фамилия независимого эксперта  
(руководителя организации для юридических лиц))