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**Полевой этап: 13.02. – 31.03.2014 г.**

1. **Удовлетворённость деятельностью Главы МО**

В среднем по муниципальным образованиям области показатель удовлетворённости населения деятельностью Главы МО в прошедшем году составил 42% (таблица 1). Для построения рейтинга муниципальных образований по уровню удовлетворённости работой Главы сравним данный показатель в каждом МО со средним значением (42%) (таблица 1.1). Кроме этого, учтём количество недовольных (т.е. показатель **неудовлетворённости деятельностью Главы**).

Таблица 1

**УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ МО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ГЛАВЫ МО В ПРОШЕДШЕМ ГОДУ, в %**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **В среднем по МО** | **Г. Ульяновск -** | **Г. Димитровград** | **Г. Новоульяновск** | **Базарносызганский район** | **Барышский район** | **Вешкаймский район** | **Инзенский район** | **Карсунский район** | **Кузоватовский район** | **Майнский район** | **Мелекесский район** | **Николаевский район** | **Новомалыклинский район** | **Новоспасский район** | **Павловский район** | **Радищевский район** | **Сенгилеевский район** | **Старокулаткинский район** | **Старомаинский район** | **Сурский район** | **Тереньгульский район** | **Ульяновский район** | **Цильнинский район** | **Чердаклинский район** |
| Беспалова М.П. | Горшенин Н.А. | Деникаев Г.П. | Исачкин А.В. | Сызганцев В.А. | Добряков Е.Е. | Шкунов В.Н. | Шамшетдинов Ш.Р. | Солуянов С.С. | Желтов В.Ю. | Тимошенко С.П. | Алмаев А.Г. | Гришин С.В. | Вражнов А.С. | Абуталипов Ш. А. | Родионов В.Н. | Самаркин О.А. | Ганеев Э.А. | Ширманова Г.В. | Беззубенкова Н.П. | Шуенков В.А. | Кузянин А.Н. | Рамазанов Х.В. | Петряков С.Н. |
| **Удовлетворены** | 42 | **53** | **53** | **57** | 40 | 34 | 36 | 29 | 31 | **49** | 32 | 22 | 30 | **45** | **77** | **59** | 39 | 36 | **60** | 28 | 37 | 37 | 35 | **57** | **46** |
| **Не удовлетворены** | 32 | 26 | 33 | 24 | 34 | 36 | **39** | **41** | **44** | 28 | **42** | **42** | 23 | 27 | 13 | 15 | **43** | **40** | 29 | **38** | **37** | **38** | **40** | 30 | 23 |
| **Индекс** | +10 | **+27** | **+20** | **+33** | +6 | -2 | -4 | -12 | -14 | **+21** | -10 | -20 | +8 | **+18** | **+65** | **+44** | -4 | -4 | **+31** | -11 | 0 | -1 | -6 | **+28** | **+23** |
| **Затр. ответить** | 25 | 21 | 15 | 20 | 26 | **31** | 26 | **31** | 26 | 23 | 27 | **36** | **48** | 29 | 10 | 27 | 19 | 25 | 11 | **35** | 26 | 27 | 26 | 14 | **32** |

Таблица 1.1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **МО с показателем удовлетворённости жителей деятельностью Главы выше, чем в среднем по региону** | **МО с показателем удовлетворённости жителей деятельностью Главы ниже, чем в среднем по региону** | **Прочие МО** |
| Новоспасский районПавловский районГ. НовоульяновскСтарокулаткинский районЦильнинский районГ. УльяновскЧердаклинский районКузоватовский районГ. ДимитровградНовомалыклинский район | Мелекесский районКарсунский районИнзенский районСтаромаинский районМайнский районУльяновский районВешкаймский районРадищевский районСенгилеевский районБарышский районТереньгульский районСурский район | Николаевский район:*низкий уровень информированности населения о деятельности Главы района* |
| Базарносызганский район: *показатель удовлетворённости работой Главы района соответствует среднему по региону* |

Таким образом, рейтинг Глав муниципальных образований выглядит следующим образом – диагр. 1.1.

Диагр. 1.1

Диагр. 1.2

Диагр. 1.3

1. **Удовлетворённость деятельностью Главы администрации МО**

В среднем по МО региона 39% респондентов удовлетворены работой Главы администрации МО, 37% - не удовлетворены, индекс удовлетворённости невысокий +2 (таблица 2).

Сравнительный анализ показателей удовлетворённости жителей МО деятельностью Главы администрации со среднерегиональным значением позволяет выделить следующие группы муниципальных образований области (таблица 2.1).

Таблица 2

**УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ МО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ГЛАВЫ АДМИНИСТРАЦИИ МО В ПРОШЕДШЕМ ГОДУ, в %**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **В среднем по МО** | **Г. Ульяновск** | **Г. Димитровград** | **Г. Новоульяновск** | **Базарносызганский район** | **Барышский район** | **Вешкаймский район** | **Инзенский район** | **Карсунский район** | **Кузоватовский район** | **Майнский район** | **Мелекесский район** | **Николаевский район** | **Новомалыклинский район** | **Новоспасский район** | **Павловский район** | **Радищевский район** | **Сенгилеевский район** | **Старокулаткинский район** | **Старомаинский район** | **Сурский район** | **Тереньгульский район** | **Ульяновский район** | **Цильнинский район** | **Чердаклинский район** |
| Панчин С.С. | Саржанов С.И. | Косаринова С.А. | Ширманов В.И. | Кочетков С.А. | Степанов Ю.Н. | Мидленко О.В. (и.о.) | Чубаров В.Б. | Вильчик А.Н. | Дорофеев А.Н. | Тигин В.П. | Ризаев А.Н. | Мухутдинов И.Н. | Вражнов А.С. | Вальков А.И. | Куманяев В.П. | Бердников А.П. | Ахмеров С.А. | Половинкин В.Г. | Малышев В.А. | Иванов П.А. | Ковель В.В. | Рамазанов Х.В. | Игнатьев В.Н. |
| **Удовлетворены** | 42 | 33 | 37 | 40 | 37 | **46** | **47** | 23 | 35 | **51** | 37 | 28 | 32 | **51** | **77** | **52** | 33 | 37 | **46** | 36 | 39 | **46** | 32 | **57** | **55** |
| **Не удовлетворены** | 36 | 30 | 27 | 22 | **44** | 40 | **42** | **42** | **53** | 30 | **48** | **47** | 27 | 30 | 13 | 19 | **54** | 39 | 39 | 40 | **41** | 32 | **44** | 30 | 32 |
| **Индекс** | +6 | +3 | +10 | +19 | -7 | +6 | +5 | -19 | -18 | **+21** | -11 | -19 | +5 | **+21** | **+65** | **+30** | -22 | -2 | +7 | -4 | -3 | **+14** | -12 | **+28** | **+23** |
| **Затр. ответить** | 23 | **37** | **37** | **39** | 20 | 15 | 12 | **35** | 12 | 19 | 16 | 25 | **42** | 20 | 10 | **30** | 14 | 24 | 16 | 25 | 21 | 23 | 25 | 14 | 14 |

Таблица 2.1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **МО с показателем удовлетворённости жителей деятельностью Главы администрации выше, чем в среднем по региону** | **МО с показателем удовлетворённости жителей деятельностью Главы администрации ниже, чем в среднем по региону** | **Прочие МО** |
| Новоспасский районЦильнинский районПавловский районЧердаклинский районКузоватовский районНовомалыклинский районТереньгульский районБарышский районСтарокулаткинский район | Радищевский районИнзенский районМелекесский районКарсунский районУльяновский районМайнский районБазарносызганский район | *Низкий уровень информированности населения о деятельности Главы администрации МО*:Николаевский районГ. НовоульяновскГ. УльяновскГ. Димитровград |
| *Показатель удовлетворённости работой Главы администрации МО соответствует среднему по региону*:Старомаинский районСурский районСенгилеевский район |
| *Разнополярность мнений*: Вешкаймский район |

Рейтинг Глав администраций муниципальных образований региона представлен на диагр. 2.1.

Диагр. 2.1

Диагр. 2.2

Диагр. 2.3

1. **Удовлетворённость деятельностью администрации МО**

Средний по МО области показатель удовлетворённости деятельностью администрации МО составил 43%, не довольных – 36% (таблица 3). Таким образом, индекс удовлетворённости невысокий +7.

 Группы МО по показателю удовлетворённости деятельностью администрации МО представлен в таблице 3.1.

Таблица 3

**УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ МО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ АДМИНИСТРАЦИИ МО В ПРОШЕДШЕМ ГОДУ, в %**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **В среднем по МО** | **Г. Ульяновск** | **Г. Димитровград** | **Г. Новоульяновск** | **Базарносызганский район** | **Барышский район** | **Вешкаймский район** | **Инзенский район** | **Карсунский район** | **Кузоватовский район** | **Майнский район** | **Мелекесский район** | **Николаевский район** | **Новомалыклинский район** | **Новоспасский район** | **Павловский район** | **Радищевский район** | **Сенгилеевский район** | **Старокулаткинский район** | **Старомаинский район** | **Сурский район** | **Тереньгульский район** | **Ульяновский район** | **Цильнинский район** | **Чердаклинский район** |
| **Удовлетворены** | 43 | 34 | 44 | **54** | 44 | 40 | 43 | 30 | 32 | 41 | 33 | 31 | 36 | **50** | **76** | **54** | 36 | 28 | **53** | 39 | 36 | **49** | 35 | **56** | **53** |
| **Не удовлетворены** | 36 | 36 | 34 | 25 | 37 | **43** | 39 | **45** | **52** | 34 | **44** | **47** | 29 | 31 | 13 | 23 | **49** | 38 | 35 | 38 | **42** | 33 | **46** | 28 | 32 |
| **Индекс** | +7 | -2 | +11 | **+29** | +7 | -3 | +4 | -15 | -20 | +7 | -11 | -16 | +7 | **+19** | **+65** | **+31** | -13 | -10 | **+18** | +1 | -7 | **+17** | -12 | **+28** | **+21** |
| **Затр. ответить** | 21 | **31** | 23 | 22 | 20 | 17 | 18 | **26** | 17 | **25** | 24 | 22 | **36** | 19 | 11 | 24 | 16 | **35** | 13 | 23 | 23 | 19 | 20 | 17 | 16 |

Таблица 3.1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **МО с показателем удовлетворённости жителей деятельностью администрации выше, чем в среднем по региону** | **МО с показателем удовлетворённости жителей деятельностью администрации ниже, чем в среднем по региону** | **Прочие МО** |
| Новоспасский районПавловский районГ. НовоульяновскЦильнинский районЧердаклинский районНовомалыклинский районСтарокулаткинский районТереньгульский район | Карсунский районМелекесский районИнзенский районРадищевский районУльяновский районМайнский районСенгилеевский районСурский районБарышский районГ. Ульяновск | *Показатель удовлетворённости работой администрации МО соответствует среднему по региону*:Кузоватовский районВешкаймский районГ. ДимитровградБазарносызганский районСтаромаинский район |
| *Низкий уровень информированности населения о деятельности администрации МО*:Николаевский район |

Рейтинг МО региона по уровню удовлетворённости работой администрации МО представлен на диагр. 3.1.

Диагр. 3.1

Диагр. 3.2

Диагр. 3.3

1. **Удовлетворённость деятельностью Совета депутатов (Городской Думы) МО**

Среднее значение показателя удовлетворённости деятельностью представительного органа местного самоуправления 30%, недовольных больше – 39% (таблица 4). Индекс оценки - отрицательный (-9 пунктов), что свидетельствует о низкой удовлетворённости населения МО региона работой представительного органа местного самоуправления.

Группы МО по показателю удовлетворённости деятельностью Совета депутатов (Городской Думы) МО представлены в таблице 4.1.

Таблица 4

**УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ МО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СОВЕТА ДЕПУТАТОВ (ГОРОДСКОЙ ДУМЫ) МО В ПРОШЕДШЕМ ГОДУ, в %**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **В среднем по МО** | **Г. Ульяновск** | **Г. Димитровград** | **Г. Новоульяновск** | **Базарносызганский район** | **Барышский район** | **Вешкаймский район** | **Инзенский район** | **Карсунский район** | **Кузоватовский район** | **Майнский район** | **Мелекесский район** | **Николаевский район** | **Новомалыклинский район** | **Новоспасский район** | **Павловский район** | **Радищевский район** | **Сенгилеевский район** | **Старокулаткинский район** | **Старомаинский район** | **Сурский район** | **Тереньгульский район** | **Ульяновский район** | **Цильнинский район** | **Чердаклинский район** |
| **Удовлетворены** | 30 | 15 | 31 | **37** | 30 | 29 | 23 | 23 | 23 | 33 | 22 | 19 | 29 | **36** | **56** | **39** | 29 | **43** | **47** | 24 | 29 | 33 | 22 | **42** | **34** |
| **Не удовлетворены** | 39 | **46** | **43** | 27 | 38 | 42 | **43** | **47** | **52** | 35 | **47** | **49** | 36 | 34 | 18 | 31 | **46** | 36 | 37 | 42 | **47** | 38 | **45** | 27 | 31 |
| **Индекс** | -9 | -31 | -12 | **+11** | -8 | -14 | -20 | -24 | -29 | -2 | -25 | -30 | -7 | **+2** | **+38** | **+8** | -18 | **+7** | **+11** | -18 | -18 | -5 | -23 | **+15** | **+3** |
| **Затр. ответить** | 31 | **38** | 27 | **37** | 33 | 30 | **35** | 31 | 25 | 32 | 24 | 32 | **35** | 30 | 26 | 30 | 26 | 22 | 17 | 34 | 25 | 29 | 34 | 32 | **35** |

Таблица 4.1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **МО с показателем удовлетворённости жителей деятельностью Совета депутатов (Городской Думы) выше, чем в среднем по региону** | **МО с показателем удовлетворённости жителей деятельностью Совета депутатов (Городской Думы) ниже, чем в среднем по региону** | **МО с показателем удовлетворённости работой Совета депутатов (Городской Думы) соответствующим среднему по региону** |
| Новоспасский районЦильнинский районСтарокулаткинский районГ. НовоульяновскПавловский районСенгилеевский районНовомалыклинский районЧердаклинский район | Г. УльяновскМелекесский районКарсунский районМайнский районИнзенский районУльяновский районВешкаймский районРадищевский районСтаромаинский районСурский район | Барышский районНиколаевский районБазарносызганский районТереньгульский районКузоватовский районГ. Димитровград |

Рейтинг МО региона по уровню удовлетворённости работой представительного органа местного самоуправления показан на диагр. 4.1.

Диагр. 4.1

Диагр. 4.2

Диагр. 4.3

1. **Удовлетворённость организацией транспортного обслуживания населения**

Удовлетворённость жителей МО организацией транспортного обслуживания населения достаточно высокая. Средний показатель по МО – 61% (таблица 5). Недовольных – 25%, индекс удовлетворённости составил +36 пунктов.

Сравнительный анализ показателя удовлетворённости транспортным обслуживанием со средним значением позволил выделить следующие группы МО – таблица 5.1.

Таблица 5

**УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ МО ОРГАНИЗАЦИЕЙ ТРАНСПОРТНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ, в %**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **В среднем по МО** | **Г. Ульяновск** | **Г. Димитровград** | **Г. Новоульяновск** | **Базарносызганский район** | **Барышский район** | **Вешкаймский район** | **Инзенский район** | **Карсунский район** | **Кузоватовский район** | **Майнский район** | **Мелекесский район** | **Николаевский район** | **Новомалыклинский район** | **Новоспасский район** | **Павловский район** | **Радищевский район** | **Сенгилеевский район** | **Старокулаткинский район** | **Старомаинский район** | **Сурский район** | **Тереньгульский район** | **Ульяновский район** | **Цильнинский район** | **Чердаклинский район** |
| **Удовлетворены** | 61 | 63 | **80** | **73** | 42 | 62 | **66** | **73** | **75** | 49 | **75** | **77** | 31 | **81** | 60 | 49 | 46 | 58 | 38 | 49 | 61 | **68** | 53 | **68** | **77** |
| **Не удовлетворены** | 25 | 25 | 11 | 17 | **36** | 27 | 24 | 17 | 9 | **40** | 10 | 18 | **54** | 12 | 21 | **40** | **33** | 25 | **43** | **35** | 28 | 20 | **35** | 19 | 13 |
| **Индекс** | +36 | +38 | **+69** | **+56** | +6 | +36 | **+42** | **+56** | **+66** | +9 | **+65** | **+59** | -23 | **+69** | +39 | +9 | +13 | +33 | -5 | +14 | +33 | **+49** | +18 | **+49** | **+65** |
| **Затр. ответить** | 14 | 11 | 10 | 11 | **22** | 12 | 10 | 10 | 16 | 11 | 15 | 5 | 16 | 7 | **19** | 12 | **21** | **19** | **19** | 16 | 12 | 13 | 12 | 14 | 11 |

Таблица 5.1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **МО с показателем удовлетворённости жителей организацией транспортного обслуживания населения выше, чем в среднем по региону** | **МО с показателем удовлетворённости жителей организацией транспортного обслуживания населения ниже, чем в среднем по региону** | **МО с показателем удовлетворённости организацией транспортного обслуживания населения соответствующим среднему по региону** |
| Новомалыклинский районГ. ДимитровградКарсунский районЧердаклинский районМайнский районМелекесский районИнзенский районГ. НовоульяновскЦильнинский районТереньгульский районВешкаймский район | Николаевский районСтарокулаткинский районБазарносызганский районКузоватовский районПавловский районРадищевский районСтаромаинский районУльяновский район | Сенгилеевский районНовоспасский районСурский районБарышский районГ. Ульяновск |

Рейтинг МО региона по показателю удовлетворённости организацией транспортного обслуживания населения представлен на диагр. 5.1.

Диагр. 5.1

Диагр. 5.2

Таблица 5.3

1. **Удовлетворённость качеством автомобильных дорог**

Удовлетворённость состоянием дорог населением МО региона крайне низкая. В среднем только 18% опрошенных довольны качеством дорог, а большинство (79%) негативно высказались по этому поводу (таблица 6). Индекс удовлетворённости -61.

Соответственно говорить о МО с высокой удовлетворённостью по данному параметру некорректно. Определим группы МО с уровнем удовлетворённости качеством автомобильных дорог выше среднего показателя по региону и ниже среднего показателя (таблица 6.1).

Таблица 6

**УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ МО КАЧЕСТВОМ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ, в %**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **В среднем по МО** | **Г. Ульяновск** | **Г. Димитровград** | **Г. Новоульяновск** | **Базарносызганский район** | **Барышский район** | **Вешкаймский район** | **Инзенский район** | **Карсунский район** | **Кузоватовский район** | **Майнский район** | **Мелекесский район** | **Николаевский район** | **Новомалыклинский район** | **Новоспасский район** | **Павловский район** | **Радищевский район** | **Сенгилеевский район** | **Старокулаткинский район** | **Старомаинский район** | **Сурский район** | **Тереньгульский район** | **Ульяновский район** | **Цильнинский район** | **Чердаклинский район** |
| **Удовлетворены** | 18 | 10 | 13 | **24** | **23** | **24** | 4 | 11 | 9 | **22** | 11 | 8 | **25** | 6 | **35** | **41** | 11 | 20 | **24** | 12 | **24** | 18 | 6 | **25** | 19 |
| **Не удовлетворены** | 79 | **86** | 82 | 71 | 75 | 74 | **93** | **86** | **90** | 74 | **85** | **90** | 70 | **94** | 61 | 55 | **85** | 76 | 73 | **85** | 72 | 77 | **90** | 71 | 80 |
| **Индекс** | -61 | -76 | -69 | **-47** | **-53** | **-50** | -89 | -75 | -81 | **-52** | -74 | -82 | **-45** | -88 | **-26** | **-14** | -74 | -56 | **-49** | -73 | **-48** | -59 | -84 | **-46** | -61 |
| **Затр. ответить** | 4 | 4 | 7 | 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 | 6 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 |

Таблица 6.1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **МО с показателем удовлетворённости качеством автомобильных дорог выше, чем в среднем по региону** | **МО с показателем удовлетворённости качеством автомобильных дорог ниже, чем в среднем по региону** | **МО с показателем удовлетворённости качеством автомобильных дорог соответствующим среднему по региону** |
| Павловский районНовоспасский районНиколаевский районЦильнинский районГ. НовоульяновскСурский районСтарокулаткинский районБарышский районКузоватовский районБазарносызганский район | Вешкаймский районНовомалыклинский районУльяновский районМелекесский районКарсунский районГ. УльяновскИнзенский районМайнский районРадищевский районСтаромаинский район | Г. ДимитровградСенгилеевский районТереньгульский районЧердаклинский район  |

Рейтинг (или скорее антирейтинг (при чтении диаграммы снизу вверх)) МО по показателю удовлетворённости качеством дорог представлен на диагр. 6.1.

Диагр. 6.1

Диагр. 6.2

Таблица 6.3

1. **Удовлетворённость организацией теплоснабжения (снабжения населения топливом)**

Удовлетворённость жителей МО организацией теплоснабжения в целом по региону составила 72% (таблица 7). Индекс удовлетворённости высокий: +63 пункта.

Сравнительный анализ среднего значения с показателями удовлетворённости по всем МО позволяет определить следующие группы МО – таблица 7.1.

Таблица 7

**УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ МО ОРГАНИЗАЦИЕЙ ТЕПЛОСНАБЖЕНИЯ (СНАБЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ТОПЛИВОМ), в %**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **В среднем по МО** | **Г. Ульяновск** | **Г. Димитровград** | **Г. Новоульяновск** | **Базарносызганский район** | **Барышский район** | **Вешкаймский район** | **Инзенский район** | **Карсунский район** | **Кузоватовский район** | **Майнский район** | **Мелекесский район** | **Николаевский район** | **Новомалыклинский район** | **Новоспасский район** | **Павловский район** | **Радищевский район** | **Сенгилеевский район** | **Старокулаткинский район** | **Старомаинский район** | **Сурский район** | **Тереньгульский район** | **Ульяновский район** | **Цильнинский район** | **Чердаклинский район** |
| **Удовлетворены** | 72 | **88** | **88** | **84** | 67 | 71 | 69 | 68 | **83** | 68 | 66 | **77** | 63 | **78** | 65 | 74 | 68 | 67 | 66 | 67 | 59 | 67 | **80** | **81** | 74 |
| **Не удовлетворены** | 9 | 12 | 12 | **15** | **14** | 8 | 10 | **16** | 6 | 9 | **15** | 12 | 8 | **19** | 4 | 7 | 7 | 7 | 5 | 9 | **13** | 10 | 8 | 7 | 7 |
| **Индекс** | +63 | **+77** | **+76** | **+69** | +53 | +64 | +59 | +52 | **+77** | +60 | +51 | +65 | +56 | +59 | +61 | +67 | +61 | +60 | +61 | +59 | +46 | +57 | **+72** | **+74** | +67 |
| **Затр. ответить** | 19 | 0 | 1 | 3 | 20 | 22 | 21 | 16 | 12 | **24** | 20 | 11 | **30** | 3 | **31** | 20 | **25** | **27** | **29** | **24** | **28** | **24** | 12 | 13 | 20 |

Таблица 7.1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **МО с показателем удовлетворённости организацией теплоснабжения населения выше, чем в среднем по региону** | **МО с показателем удовлетворённости организацией теплоснабжения населения ниже, чем в среднем по региону** | **МО с показателем удовлетворённости организацией теплоснабжения населения соответствующим среднему по региону** | **Прочие МО** |
| Г. УльяновскГ. ДимитровградКарсунский районГ. НовоульяновскЦильнинский районУльяновский районМелекесский район | Сурский районМайнский районИнзенский районБазарносызганский район |  Сенгилеевский районСтаромаинский районТереньгульский районКузоватовский районРадищевский районВешкаймский районБарышский районПавловский районЧердаклинский район | Высокий процент затруднившихся с ответом:Николаевский районНовоспасский районСтарокулаткинский район |
| *Разнополярность мнений*: Новомалыклинский район |

Рейтинг МО области по показателю удовлетворённости организацией теплоснабжения населения выглядит следующим образом – диагр. 7.1.

Диагр. 7.1

Диагр. 7.2

Таблица 7.3

1. **Удовлетворённость организацией водоснабжения (водоотведения)**

Удовлетворённость населения МО организацией водоснабжения достаточно высокая (в среднем по МО – 75%). Однако есть и проблемные районы, где жители высказывают претензии по данному направлению работы ОМСУ.

Группы МО с различным уровнем удовлетворённости населения организацией водоснабжения (относительно среднего показателя) представлены в таблице 8.1.

Таблица 8

**УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ МО ОРГАНИЗАЦИЕЙ ВОДОСНАБЖЕНИЯ (ВОДООТВЕДЕНИЯ), в %**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **В среднем по МО** | **Г. Ульяновск** | **Г. Димитровград** | **Г. Новоульяновск** | **Базарносызганский район** | **Барышский район** | **Вешкаймский район** | **Инзенский район** | **Карсунский район** | **Кузоватовский район** | **Майнский район** | **Мелекесский район** | **Николаевский район** | **Новомалыклинский район** | **Новоспасский район** | **Павловский район** | **Радищевский район** | **Сенгилеевский район** | **Старокулаткинский район** | **Старомаинский район** | **Сурский район** | **Тереньгульский район** | **Ульяновский район** | **Цильнинский район** | **Чердаклинский район** |
| **Удовлетворены** | 75 | **89** | **91** | **94** | 72 | 69 | **85** | 67 | **88** | 73 | 49 | 71 | 61 | 73 | **88** | **83** | 78 | 75 | **82** | 74 | 63 | 74 | 65 | **85** | 68 |
| **Не удовлетворены** | 23 | 10 | 10 | 8 | **27** | **29** | 15 | **29** | 12 | 26 | **49** | **28** | **37** | 24 | 11 | 16 | 21 | 26 | 17 | 26 | **35** | 25 | **34** | 13 | **32** |
| **Индекс** | +52 | **+79** | **+81** | **+86** | +45 | +40 | **+70** | +38 | **+76** | +48 | 0 | +43 | +24 | +49 | **+77** | **+67** | +57 | +49 | **+65** | +48 | +29 | +49 | +31 | **+72** | +36 |
| **Затр. ответить** | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 4 | 0 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 |

Таблица 8.1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **МО с показателем удовлетворённости организацией водоснабжения населения выше, чем в среднем по региону** | **МО с показателем удовлетворённости организацией водоснабжения населения ниже, чем в среднем по региону** | **МО с показателем удовлетворённости организацией водоснабжения населения соответствующим среднему по региону** |
| Г. НовоульяновскГ. ДимитровградГ. УльяновскКарсунский районНовоспасский районЦильнинский районВешкаймский районПавловский районСтарокулаткинский район | Майнский районНиколаевский районСурский районУльяновский районЧердаклинский районИнзенский районБарышский районМелекесский районБазарносызганский район | Радищевский районСенгилеевский районТереньгульский районСтаромаинский районНовомалыклинский районКузоватовский район  |

Рейтинг МО региона по уровню удовлетворённости организацией водоснабжения населения представлен на диагр. 8.1.

Диагр. 8.1

Диагр. 8.2

Таблица 8.3

1. **Удовлетворённость организацией электроснабжения**

Электроснабжение населения является самым эффективным из представленных к оценке направлений работы ОМСУ. Подавляющее большинство опрошенных удовлетворены организацией электроснабжения в своем муниципальном образовании (средний показатель по региону 97%). Отметим, что есть некоторые проблемы в Чердаклинском и Майнском районах, где каждый десятый респондент не доволен организацией электроснабжения.

Таблица 9

**УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ МО ОРГАНИЗАЦИЕЙ ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЯ, в %**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **В среднем по МО** | **Г. Ульяновск** | **Г. Димитровград** | **Г. Новоульяновск** | **Базарносызганский район** | **Барышский район** | **Вешкаймский район** | **Инзенский район** | **Карсунский район** | **Кузоватовский район** | **Майнский район** | **Мелекесский район** | **Николаевский район** | **Новомалыклинский район** | **Новоспасский район** | **Павловский район** | **Радищевский район** | **Сенгилеевский район** | **Старокулаткинский район** | **Старомаинский район** | **Сурский район** | **Тереньгульский район** | **Ульяновский район** | **Цильнинский район** | **Чердаклинский район** |
| **Удовлетворены** | 97 | 97 | 100 | 98 | 99 | 97 | 94 | 94 | 98 | 98 | 90 | 99 | 97 | 95 | 95 | 98 | 98 | 96 | 98 | 98 | 97 | 99 | 97 | 98 | 90 |
| **Не удовлетворены** | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 6 | 6 | 2 | 2 | **9** | 1 | 4 | 5 | 5 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | **10** |
| **Индекс** | +93 | +94 | +99 | +95 | +97 | +94 | +88 | +88 | +97 | +96 | +81 | +98 | +93 | +90 | +90 | +96 | +96 | +91 | +96 | +96 | +94 | +98 | +94 | +95 | +80 |
| **Затр. ответить** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |

Диагр. 9.1

Диагр. 9.2

Таблица 9.3

1. **Удовлетворённость организацией газоснабжения**

Уровень удовлетворённости жителей МО региона организацией газоснабжения достаточно высокий (таблица 10). В среднем довольных газоснабжением 87%, недовольных 8%, индекс удовлетворённости +80.

Можно выделить следующие группы МО по показателю удовлетворённости организацией газоснабжения населения относительно среднего значения по региону (таблица 10.1). Сразу отметим, что в г. Ульяновске 44% опрошенных затруднились с оценкой, т.к., скорее всего, не пользуются данной услугой (наличие электроплит). Среди пользователей показатель удовлетворённости 100%.

Таблица 10

**УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ МО ОРГАНИЗАЦИЕЙ ГАЗОСНАБЖЕНИЯ, в %**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **В среднем по МО** | **Г. Ульяновск** | **Г. Димитровград** | **Г. Новоульяновск** | **Базарносызганский район** | **Барышский район** | **Вешкаймский район** | **Инзенский район** | **Карсунский район** | **Кузоватовский район** | **Майнский район** | **Мелекесский район** | **Николаевский район** | **Новомалыклинский район** | **Новоспасский район** | **Павловский район** | **Радищевский район** | **Сенгилеевский район** | **Старокулаткинский район** | **Старомаинский район** | **Сурский район** | **Тереньгульский район** | **Ульяновский район** | **Цильнинский район** | **Чердаклинский район** |
| **Удовлетворены** | 87 | 56 | **100** | **98** | 75 | 85 | 87 | 70 | **95** | 86 | 76 | **98** | 81 | **98** | **94** | **96** | **93** | **95** | **93** | 88 | 69 | 88 | **96** | **97** | **97** |
| **Не удовлетворены** | 8 | 0 | 0 | 1 | **20** | 9 | **13** | **23** | 4 | 10 | **19** | 1 | **14** | 2 | 5 | 3 | 6 | 4 | 7 | 7 | **25** | 10 | 2 | 3 | 2 |
| **Индекс** | +80 | +55 | **+100** | **+97** | +55 | +76 | +74 | +47 | **+91** | +77 | +58 | **+97** | +68 | **+96** | **+89** | **+93** | **+87** | **+91** | **+86** | +81 | +44 | +78 | **+94** | **+94** | **+95** |
| **Затр. ответить** | 5 | **44** | 0 | 2 | 6 | 6 | 0 | 8 | 2 | 5 | 6 | 1 | 6 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5 | 7 | 2 | 2 | 0 | 1 |

Таблица 10.1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **МО с показателем удовлетворённости организацией газоснабжения населения выше, чем в среднем по региону** | **МО с показателем удовлетворённости организацией газоснабжения населения ниже, чем в среднем по региону** | **МО с показателем удовлетворённости организацией газоснабжения населения соответствующим среднему по региону** |
| Г. ДимитровградГ. УльяновскГ. НовоульяновскМелекесский районНовомалыклинский районЧердаклинский районЦильнинский районУльяновский районПавловский районКарсунский районСенгилеевский районНовоспасский районРадищевский районСтарокулаткинский район | Сурский районИнзенский районБазарносызганский районМайнский районНиколаевский район | Барышский район Кузоватовский районСтаромаинский районТереньгульский районВешкаймский район |

Рейтинг МО региона по показателю удовлетворённости населения организацией газоснабжения представлен на диагр. 10.1.

Диагр. 10.1

Диагр. 10.2

Таблица 10.3

1. **Общий рейтинг муниципальных образований региона по уровню удовлетворённости населения деятельностью органов местного самоуправления**

Систематизируем показатели удовлетворённости населения МО различными органами местного самоуправления и их руководителями (таблица 11). Данный анализ позволит построить рейтинг МО области по уровню удовлетворённости местным самоуправлением. Прежде всего, определим **лидеров рейтинга** (здесь по всем или большинству показателей уровень удовлетворённости населения выше среднего по региону – синий маркер в таблице 11):

1. **Новоспасский район**
2. **Цильнинский район**
3. **Старокулаткинский район**
4. **Павловский район**
5. **Чердаклинский район**
6. **Новомалыклинский район**
7. **Г. Новоульяновск**
8. **Кузоватовский район**

Далее определим группу **аутсайдеров рейтинга** (здесь по всем или большинству показателей уровень удовлетворённости населения ниже среднего по региону (при этом учитывался и процент респондентов, неудовлетворённых работой ОМСУ) – красный маркер в таблице 11):

1. **Мелекесский район**
2. **Инзенский район**
3. **Карсунский район**
4. **Майнский район**
5. **Ульяновский район**
6. **Старомайнский район**
7. **Радищевский район**
8. **Сурский район**

Близки к средним по региону значениям удовлетворённости показатели в следующих МО: **Базарносызганский район** (выше неудовлетворённость деятельностью Главы администрации) и **г. Димитровград** (Глава города – в лидерах, остальные показатели на уровне средних).

Нельзя однозначно оценить уровень удовлетворённости ОМСУ в следующих МО:

* **Г. Ульяновск**: удовлетворённость деятельностью Главы города М. Беспаловой достаточно высокая, но низкая удовлетворённость работой городской администрации и, особенно, депутатов Городской Думы.
* **Тереньгульский район**: есть все шансы перейти в группу лидеров, но мешает низкая удовлетворённость деятельностью Главы района.
* **Барышский район**: Глава администрации имеет показатель удовлетворённости выше среднерегионального значения, но в аутсайдерах Глава района и администрация.
* **Вешкаймский район**: неплохой показатель удовлетворённости по Главе администрации, но «тянут вниз» Глава района и Совет депутатов.
* **Сенгилеевский район**: не позволил попасть в группу аутсайдеров показатель хорошей удовлетворённости деятельностью Совета депутатов МО.

**Николаевский район** отличается низкими (в сравнении со средне региональными) показателями информированности населения о деятельности органов местного самоуправления и их руководителей.

Таблица 11

**УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ МО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, В %**

|  |  |
| --- | --- |
|  | - Показатель удовлетворённости выше, чем в среднем по МО региона |
|  | - Показатель удовлетворённости ниже, чем в среднем по МО региона |

|  | **В среднем по МО** | **Г. Ульяновск** | **Г. Димитровград** | **Г. Новоульяновск** | **Базарносызганский район** | **Барышский район** | **Вешкаймский район** | **Инзенский район** | **Карсунский район** | **Кузоватовский район** | **Майнский район** | **Мелекесский район** | **Николаевский район** | **Новомалыклинский район** | **Новоспасский район** | **Павловский район** | **Радищевский район** | **Сенгилеевский район** | **Старокулаткинский район** | **Старомаинский район** | **Сурский район** | **Тереньгульский район** | **Ульяновский район** | **Цильнинский район** | **Чердаклинский район** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Глава МО | 42 | **53** | **53** | **57** | 40 | 34 | 36 | 29 | 31 | **49** | 32 | 22 | 30 | **45** | **77** | **59** | 39 | 36 | **60** | 28 | 37 | 37 | 35 | **57** | **46** |
| Глава Администрации МО | 39 | 33 | 37 | 40 | 37 | **46** | **47** | 23 | 35 | **51** | 37 | 28 | 32 | **51** | **77** | **52** | 33 | 37 | **46** | 36 | 39 | **46** | 32 | **57** | **55** |
| Администрация МО | 43 | 34 | 44 | **54** | 44 | 40 | 43 | 30 | 32 | 41 | 33 | 31 | 36 | **50** | **76** | **54** | 36 | 28 | **53** | 39 | 36 | **49** | 35 | **56** | **53** |
| Совет Депутатов | 30 | 15 | 31 | **37** | 30 | 29 | 23 | 23 | 23 | 33 | 22 | 19 | 29 | **36** | **56** | **39** | 29 | **43** | **47** | 24 | 29 | 33 | 22 | **42** | **34** |